

A Babes-Bolyai Tudományegyetem Szenátusának Etikai Bizottságához

Az Önök kérelmével kapcsolatban, mely az Etikai Bizottságban történő meghallgatásomat illeti, a következőket jelentem ki:

1. Fenntartom, hogy információim szerint a Fizika Kar dékánjára nyomást gyakoroltak annak érdekében, hogy engem szakmai vonatkozásban elszigeteljen. A dékán viszont a nyomásnak nem engedett. Ebben az értelemben egy szemtanú nyilatkozatához folyamodtam. Megjegyzem, hogy a magyar tagozat oktatói kimondottan fenyegetésnek értelmezték a rektor levelét (20.029 sz., február 20.), és ezt a véleményüket közös nyilatkozatban nyilvánosságra is hozták.
2. Megjegyzem, hogy doktori címem honosításának megghiúsítási kísérlete kapcsán nem céloztam a BBTE vezetőségére és tanáira.
3. Fenntartom, hogy a 2004-ben kiadott „A Babeş-Bolyai Tudományegyetem magyar tagozata” című tájékoztató anyag szerint - mely a BBTE szervezte eseményeken még a 2005. és 2006. évben is szétosztásra került - a Jogtudományi Karon egyetlen olyan oktató tevékenykedik, aki a magyar tagozathoz tartozik.
4. Fenntartom, hogy a BBTE Szenátusának a magyar nyelvű karok létrehozására vonatkozó kedvezőtlen értesítését követően a Bolyai Kezdeményező Bizottság a BBTE magyar szenátusi tagjainak javasolta a testületből való visszavonulás megfontolását.
5. Ebben az évben kétszer hiányoztam. Egyik alkalommal a vizsgaidőszak és a szünidő idején szakmai okokból kifolyólag voltam távol, és erről feletteseimet előzetesen értesítettem. Második távollétem ideje alatt (három nap folyó év június hónapjában) doktori dolgozatomat védtem meg Genfben, erről nem sikerült feletteseimet értesítenem, mivel nagyon rövid idő állt rendelkezésemre az indulásig. Megjegyzem, hogy óráim nem maradtak bepótolatlanul.

Kelt Kolozsváron 2006 július hó 5-én

dr. HANTZ Péter
egyetemi adjunktus